



論文

ICCS Journal of Modern Chinese Studies Vol.3 (1) 2011

河南农村劳动力转移 —大墙王村之实况调查分析—

王亚红¹

I. 调查基本情况说明

对于农业人口比重较大的河南省来说，加快农村劳动力转移是一个非常现实而迫切的问题。为了进一步了解河南劳动力转移情况、影响因素并有针对性地解决问题，笔者展开了为期一个月的调查。

1、调查时间：2009年6月12日—7月9日

2、调查方式：主要调查采用三种方式：①走访村委会成员：主要走访了村长和几个小队队长；②走访部分农户；③问卷调查：考虑到时间、精力的有限性，对该村大部分村民采用的是问卷调查。问卷以户为单位发放，主要了解发生了劳动力转移的家庭成员情况。

需要说明的是，这里的劳动力转移概念不同于国家统计局²和其它相关研究的概念，主要是指农民将家庭劳动能力转移到非家庭劳动领域，实现就业形态由家庭自我雇佣向雇佣工人转移的过程，劳动者由家庭生产经营者转变成专业或兼业的产业工人，以分享分工和专业化生产经营的好处；其主要标志是以获得收入为目的的非家庭劳动的出现，其最终结果是农民获得工资性收入。对这一概念的理解要把握如下几点：

1、把是否发生了以收入为目的的家庭外劳动作为判断劳动力转移与否的唯一标准——只考虑农民是否从事了以收入为目的的非家庭劳动，而不考虑这种劳动的强度大小、时间长短。这时，农民可能实现了全部的劳动力转移（完全从事以收入为目的的非家庭劳动），也可能

只是实现了部分的劳动力转移（包括只投入了一少部分时间、精力在以收入为目的的非家庭劳动的农民）。

2、从定性和定量两个角度分析问题。以非家庭劳动货币收入的相对量作为劳动力转移的衡量标准。从定性角度，判断农村劳动者是否进行了劳动力转移的最直观的标准是他（她）是否获得了劳动力转移收入——工资性收入；从定量角度，劳动力转移水平的高低一方面取决于转移数量——农民总体非家庭劳动时间的长短，另一方面则取决于劳动力转移的质量——非家庭劳动就业的稳定性及其单位时间的收入水平，可以用劳动力转移收入（在数量上等于农村劳动者单位时间所获得的工资收入）来表示。一个国家或地区的劳动力转移的水平可以用绝对指标即人均劳动力转移收入和相对指标即劳动力转移收入在农民纯收入中的地位来表示，本文中笔者将主要采用人均劳动力转移收入（数量上等于农村劳动者的工资性收入）来衡量劳动力转移水平，并以农村劳动力转移系数（在数量上等于农村劳动者人均劳动力转移收入与人均纯收入之比）作为补充，劳动力转移收入在人均纯收入中的比重越高，则表示转移程度越高，反之则反。采用这两个指标可以综合反映劳动力转移的量（转移数量）与质（转移的稳定性及转移劳动力的收入水平）；后者还可以消除不同时期或不同区域劳动力转移水平比较中价格因素的影响。

3、劳动力转移的内容比形势重要（是否离开农村不重要，重要的是能否获得工资性收入及收入的量）。农村劳动力转移的形式可以划分

ICCS Journal of Modern Chinese Studies Vol.3 (1) 2011
程度以初中及以下为主，占劳动力转移人数的近 77%。

3、劳动力转移者的技术水平

发生了劳动力转移的 441 人中有 425 人填写了技术特长一栏，16 人该项缺失。其中有技术特长的劳动者有 111 人，占该村劳动力转移人数的 25. 17%，没有技术特长的劳动者有 314 人，占该村劳动力转移人数的 71. 20%。该项调查表明，无技术技术特长者占该村发生了劳动力转移的劳动者的四分之三弱。

4、劳动力转移者的计划打工地

发生了劳动力转移的 441 人中有 416 人填写了计划打工地一栏，25 人该项缺失。其中选择本地作为计划打工地的劳动者有 285 人，占该村劳动力转移人数的 64. 63%，选择省内经济发达城市的劳动者有 69 人，占该村劳动力转移人数的 15. 65%；选择省外的劳动者有 62 人，占该村劳动力转移人数的 14. 06%。该项调查表明，该村劳动者的本土观念较强，计划在省内打工的劳动者占转移劳动者的近 80%。

5、劳动力转移者的实际打工地

发生了劳动力转移的 441 人中有 420 人填写了实际打工地一栏，21 人该项缺失。其中在本地打工的劳动者有 324 人，占该村劳动力转移人数的 73. 47%，在省内经济发达城市打工的劳动者有 43 人，占该村劳动力转移人数的 9. 75%；选择省外的劳动者有 52 人，占该村劳动力转移人数的 12. 02%。该项调查表明，该村劳动者中近二分之一可以在本地找到工作，本地工作机会相对较多，省内打工的劳动者占转移劳动者的近 90%。

6、劳动力转移者所在的行业

发生了劳动力转移的 441 人中有 325 人填写了打工所在行业一栏，116 人该项缺失。其中劳动力由家庭劳动转移到家庭外农业劳动的劳动者有 17 人，占该村劳动力转移人数的 3. 85%，劳动力由农业转移至工业的劳动者有 91 人，占该村劳动力转移人数的 20. 63%；由农业转移至建筑的劳动者有 149 人，占该村劳动力转移人

为两大类 农村内部的转移和农村外部的转移。农村内部转移又包括向农村第一、二、三产业的转移；农村外部转移则主要指农村劳动力向城镇二、三产业的转移。

从这个概念可以看出，农村劳动者外出打工人数的多少只反映了劳动力转移量的一个方面，劳动者年累计外出打工时间才能真正反映其劳动力转移的数量，劳动力转移质量可以通过就业的稳定性和单位时间的收入水平来衡量，在这里笔者用农村劳动者年打工收入来综合反映劳动力转移的质和量。影响劳动者年打工收入水平的主要因素有两个：一是就业量，二是就业后单位时间的收入水平，本次调查就要就这两个指标及其相关因素展开。

II. 调查结果描述

大墙王村总人口 1470 人，劳动力 672 人，调查人口 1213 人，人均收入 2970 元左右，与村委会成员介绍情况（三千元左右）大体一致，本次共发放问卷 398 份，其中有效问卷 352 份，有效问卷中发生了劳动力转移的劳动者 441 人，年平均工资水平 5646 元。

1、劳动力转移人数及其性别

352 份有效问卷中共有 441 人发生了劳动力转移，占全村劳动力总量的 65. 63%。发生了劳动力转移的人口中有男性 338 人，占转移总数的 76. 64%；女性 103 人，占总转移总数的 23. 36%。该项调查表明，大墙王村的劳动者中有三分之二强发生了劳动力转移，且劳动力转移者以男性为主。

2、关于劳动力转移者的文化程度

发生了劳动力转移的 441 人中有 432 人填写了文化程度一栏，九人该项缺失。其中小学文化程度的劳动者有 75 人，占该村劳动力转移人数的 17. 00%；初中文化程度的劳动者有 308 人，占该村劳动力转移人数的 69. 84%；高中文化程度的劳动者 49 人，占该村劳动力转移人数的 11. 11%。该项调查表明，该村的劳动者的文化

数的 33.79%；由农业转移至服务业的劳动者有 68 人，占该村劳动力转移人数的 15.42%。

7、劳动力转移者的年打工时间

发生了劳动力转移的 441 人中有 336 人填写了打工时间一栏，105 人该项缺失。其中年打工时间在 1-3 个月的劳动者有 40 人，占该村劳动力转移人数的 9.07%，年打工时间在 4-6 个月的劳动者有 78 人，占该村劳动力转移人数的 17.69%；年打工时间在 7-9 个月的劳动者有 127 人，占该村劳动力转移人数的 28.80%；常年打工（年打工时间超过 10 个月）的劳动者有 131 人，占该村劳动力转移人数的 29.70%。

8、劳动力转移者的年打工收入

发生了劳动力转移的 441 人中有 423 人填写了打工收入一栏，18 人该项缺失。该村发生了劳动力转移的劳动者收入多在 10000 以下（含 10000 元），只有 24 人的年打工收入超过 1 万元。其中年打工收入在 5000 元以下（含 5000 元）的劳动者有 277 人，占该村劳动力转移人数的 62.81%；年打工收入在 5000-10000 元（含 10000 元）的劳动者有 140 人，占该村劳动力转移人数的 31.75%；年打工收入超过 10000 元的劳动者有 24 人，占该村劳动力转移人数的 5.44%。

9、家庭收入主要来源

352 份有效问卷中的农户均回答了该问题，农户的家庭收入主要来自于农业的有 46 户，占回答了该问题农户的 13.07%；来自于打工收入的有 262 户，占回答了该问题农户的 74.43%；来自于经商收入的有 32 户，占回答了该问题农户的 9.09%；家庭收入主要来自于其它的农户有 12 户，占回答了该问题农户的 3.41%。

10、年度家庭收入情况及劳动力转移收入的占比

352 份有效问卷中的农户回答了该问题，其中家庭年度总收入在 5000 元以下（含 5000 元）的农户有 78 户，占回答了该问题农户的

22.16%；家庭年度总收入在 5000-10000 元（含 10000 元）的农户有 173 户，占回答了该问题农户的 49.15%；家庭年度总收入在

10000-20000 年打工收入元（含 20000 元）的农户有 90 户，占回答了该问题农户的 25.57%；家庭年度总收入超过 20000 元的农户有 24 户，占回答了该问题农户的 3.13%。

工资性收入占家庭总收入比重低于 50%（含 50%）的有 89 户，占回答了该问题农户的 25.28%；工资性收入占家庭总收入比重在 50%-80%（含 80%）的有 164 户，占回答了该问题农户的 46.59%；工资性收入占家庭总收入比重高于 80%的有 99 户，占回答了该问题农户的 28.13%。

11、乡村居民的工作机会

352 份有效问卷中的 348 个农户回答了该问题，具体情况如表 1。从表 1 可以看出，该村有一半以上的农户认为工作机会不多；还有近一半的农户认为工作机会一般；关于农户可以获得工作机会的地域，具体如表 2：认为工作机会更多在本地农村和附近城市的农户占到回答该问题所有户数的 71.55%，认为在省城和省外发达城市有工作机会的农户仅占 28.45%。

表 1 乡村居民获得工作的机会频数表

	Frequency	Valid Percent	Cumulative Percent
非常多	1	0.29	0.29
很多	10	2.87	3.16
一般	154	44.25	47.41
很少	111	31.90	79.31
非常少	60	17.24	96.55
没有	12	3.45	100.00
Total	348	100.00	

表 2: 乡村居民工作机会所在区域频数表:

	Frequency	Valid Percent	Cumulative Percent
本地农村	141	40.52	40.52
附近城市	108	31.03	71.55
省城	35	10.06	81.61
省外发达城市	64	18.39	100.00
Total	348	100.00	

12、乡村居民找工作的主要途径
352 份有效问卷中的 349 个农户回答了该问题，具体情况如表 3。从表 3 可以看出，349 户农户中近 40%的农户靠自己找到工作，近 40%的农户

依靠村里亲朋介绍找到工作，通过人才市场和单位招工找的工作的农户不足回答了该问题农户的 2%，说明该村农户的就业渠道仍不畅通。

表 3: 乡村居民找工作的主要途径频数表

	Frequency	Valid Percent	Cumulative Percent
自己外出寻找	139	39.83	39.83
村亲朋介绍	137	39.26	79.08
通过人才市场	2	0.57	79.66
单位招工	4	1.15	80.80
就业所在地亲朋介绍	38	10.89	91.69
其他	29	8.31	100.00
Total	349	100.00	

13、影响乡村居民获得工作机会的主要因素
352 份有效问卷中的全部农户均回答了该问题，具体情况如表 4。从表 4 可以看出，352 户农户中 50%的农户认为受教育状况是影响乡村居民获得工作机会的主要因素，26.14%的农户认为有无市场需要的技术是主要因素，近

12%的农户认为有无工作经验是主要因素，认为身体状况、有无人际关系、居住位置等是影响乡村居民获得工作机会主要因素的合计 11.36%。

表 4：影响乡村居民获得工作机会的主要因素频数表

	Frequency	Valid Percent	Cumulative Percent
受教育状况	178	50.57	50.57
有无市场需要的技术	92	26.14	76.70
工作经验	42	11.93	88.64
身体状况	17	4.83	93.47
有无人际关系	12	3.41	96.88
居住位置	3	0.85	97.73
其他	8	2.27	100.00
Total	352	100.00	

14、影响乡村居民工资性收入水平的因素
352 份有效问卷中的 347 户农户回答了该问题，具体情况如表 5。从表 5 可以看出，347 户农户中 27.09%的农户认为受教育状况是影响乡村居民工资性收入的主要因素，50.14%的农户认为有无市场需要的技术是主要因素，11.53%的农户认为有无工作经验是主要因素，

认为身体状况、有无人际关系、居住位置等是影响乡村居民获得工作机会主要因素的合计 11.24%。在调查中为了区分城镇和农村工资发放的主要标准，笔者专门区分城乡进行了调查，结果表明城乡农民工工资水平的影响因素几乎无差别。

表 5：影响乡村居民获得工作机会的主要因素频数表

	Frequency	Valid Percent	Cumulative Percent
受教育状况	94	27.09	27.09
有无市场需要的技术	174	50.14	77.23
工作经验	40	11.53	88.76
身体状况	18	5.19	93.95
有无人际关系	8	2.31	96.25
居住位置	6	1.73	97.98
其他	7	2.02	100.00
Total	347	100.00	

III. 主要结论及相关建议

通过走访村委会成员，与农户进行面对面的交谈，及对调查问卷的分析，得出如下主要结论：

（一）劳动力转移性别以男性为主

调查结果显示，发生劳动力转移（以获得工资性收入为标准衡量）的劳动者以男性居多（近77%），表明该村劳动力转移过程中男性就业的性别优势是比较明显的。

按照国家统计局的统计标准，16岁-60岁期间的男子、16岁-55岁期间的女子为适龄劳动者，笔者在调查中发现，该村有相当部分16岁以下（计件工资，每天约20多元）、60岁以上（年收入约3000-4000元，有技术特长的与壮劳力收入基本相当）的“非劳动力”实现了劳动力转移。

（二）劳动力综合素质较低，相关培训效果不明显

据调查，该村劳动力转移人员的受教育水平大多不过初中毕业（回答了该问题的被调查者中，87%的劳动者初中及以下文化程度，其中小学层次的劳动者约17%、高中毕业的劳动者仅占11.11%；有技术特长的人也只是少数，占该村发生了劳动力转移劳动者的25.17%，没有任何技术特长的人达71.20%。

据村民反映，虽然国家和地方政府有专门政策支持农民进行各种技能培训，但由于种种原因，效果并不明显。有被调查者称，一般长于几天的项目要收费，且费用不低，培训后对其增收的作用如何并不确定，很多人不愿花费时间和金钱去参加这种培训；完全免费的培训基本流于形式，并不能真正给农民带来实惠，很多农民反映不如用这些时间去打工挣钱更实惠些。（题外：国家与地方政府出台相关政策的出发点是好的，在笔者看来，供给与需求错位、出力不讨好的结果背后是政府角色的错位——“施予者”而非“服务者”，在提供培训机会的时候，只考虑到“给”什么，较少考虑到农民“要”什么）。

（三）就业意向和实际打工地均以本地为主

相对周围有产业优势的村而言，大墙王村基本上属于农业村——全村共有六个私营企业（加工和销售钢材），吸收本村劳动力79人，24户个体经营户，但因为所处地理优势（紧临长葛市旧钢材市场），经济在董村镇处中等水平，农民收入以农业收入和打工收入为主。借助这个优势，很多农民选择（64.63%）就地打工的方式增加收入。选择就近打工的主要原因之一是就业机会少——劳动力市场竞争激烈，加之绝大部分村民既无学历文凭，也没有相关技术及执业资格证书；其二是家里的耕地、老人和孩子需要照顾。查结果显示，该村64.63%的劳动者愿意在本地就业，15.65%的劳动者愿意在省内经济发达城市就业，14.06%的劳动者愿意到省外就业；事实上，73.47%的劳动者实现了就地转移，9.75%的劳动者发生了省内经济发达城市的劳动力转移，还有12.02%的劳动者发生了省外转移。

2008年的金融危机对外出打工者收入（有一定的技术特长）的影响相对较小，但当地有相当一部分小企业受其影响关闭或业务量下降，减少了劳动力需求，虽然单位工资水平并没有下降，但因为劳动力总体需求下降，因而对劳动力本地转移劳动者的收入影响较大。

（四）相当部分劳动者处隐性失业状态

全村人均占有耕地0.7~0.9亩（有部分集体用地），据了解，随着机械化水平的不断提高，每户投入田间作物中的劳动时间全年约10-20天左右。调查结果表明，该村发生了劳动力转移的劳动者打工时间不足半年（低于国家统计局劳动力转移标准）的约30%，打工7-9个月的劳动者占28.8%，常年打工的约占30%，相当部分的劳动力处隐性失业状态。

（五）劳动力转移收入差异较大，收入水平相对较低

调查结果显示，该村打工收入差异较大，收入水平相对较低：最高者达20000元每年，最少者只有数百元，平均水平为5736元。

(六)本地农村和附近城市提供更多的劳动力转移机会

访谈和问卷结果均显示,村民认为就近就业的机会较多,认为工作机会更多在本地农村和附近城市的农户占到回答该问题所有户数的71.55%,认为在省城和省外发达城市有工作机会的农户仅占28.45%。在笔者看来原因有两个,一是该村所处地理位置优势使部分村民可以或者看到别人可以轻松找到打工赚钱的机会;二是外出打工者,无论是到省城或是省外发达城市的劳务市场相对成熟,竞争激烈且就业门槛较高,对于文化层次低和基本没什么技术特长的村民而言,市场能够提供给他们的机会非常有限。

(七)转移途径以自发转移为主

调查结果表明,该村发生了劳动力转移的劳动者中,近40%的农户靠自己找到工作,近40%的农户依靠村里亲朋介绍找到工作,通过人才市场和单位招工找的工作的农户不足回答了该问题农户的2%,这种依靠自己外出寻找和亲友介绍方式进行的劳动力转移缺乏稳定性和可持续性,表明该村还没有形成良好的农民就业体系,农户的就业渠道仍不畅通。

(八)受教育状况、技术特长和工作经验成

为影响农民就业机会和收入水平的主要因素 调查结果显示,受教育状况、技术特长和工作经验是影响农民非农就业机会的主要因素,近50%的劳动者认为受教育状况是影响其能否获得就业机会的主要因素,26.14%的劳动者认为有无技术特长是主要影响因素,近12%的劳动者认为工作经验是主要影响因素,认为身体状况、有无人际关系、居住位置等是影响乡村居民获得工作机会主要因素的合计11.36%。访谈过程中,村民多次提到,即使有熟人推荐,受教育状况、技术特长和工作经验仍是影响就业机会的主要因素。这个结果表明,市场在劳动力资源配置过程中已经起到重要作用。

影响工资水平的主要因素仍然是这三个因素,但重要性次序有了较大改变,50.14%左右

的劳动者认为有无技术特长是影响村民工资性收入水平的主要因素,一般有技术特长的农民的工资收入都远高于没有技术特长的村民,工作经验和受教育水平的影响略弱。

通过上面的分析,笔者认为提高河南农村劳动力转移水平可以从两方面入手:一是通过提高乡村居民的工资性收入机会——通过劳动力转移让更多的乡村居民获得工资性收入,即提高乡村居民非农就业率。非农就业率的高低直接决定获得工资性收入的乡村居民数量的多少,进而决定乡村居民人均工资性收入的整体水平。二是提高乡村务工人员的工资水平。在就业水平一定的情况下,务工人员的工资水平越高,乡村居民人均工资性收入水平就越高。考虑到市场经济条件下企业用工的收益最大化原则和目前乡村务工人员的教育水平、职业技术水平等限制性因素,就近期来看,乡村务工人员工资水平提高的空间有限。笔者认为,要提高乡村居民工资性收入水平,近期应以提高乡村居民的非农就业率为主要方向,而从长远来看,则要通过提高其教育水平和职业技术水平来逐步缩小与城镇居民工资性收入的差距。

注释

1 郑州大学旅游管理学院教师,博士。本研究得到“2009年度爱知大学国际中国学研究中心青年研究人员研究资助项目”的资助。

2 国家统计局对农村劳动力及其转移情况的统计标准如下:凡是在一年之内从事非农业劳动累计时间达到6个月以上的农村劳动者被划分为农村转移劳动力;而在一年之内只从事农业劳动的劳动者和从事非农业劳动累计时间不足6个月的农村劳动者均被列为农村未转移劳动力,作为农村劳动力进行统计。绝大多数相关文献也将农村劳动人口界定为农村劳动力。这种统计标准的最大问题是无法反映一年内从事非农业劳动累计时间

不足 6 个月的农村劳动者的就业情况，不能充分反映农村劳动力资源利用和配置的实际情况。

参考文献

- 1、韩俊：《跨世纪难题—中国农业劳动力转移》，太原：山西经济出版社，1994 年版。
- 2、北京市社科院“北京城区角落调查”课题组，《北京城区角落调查》，北京：社会科学文献出版社，2005。
- 3、蔡防，白南生，《中国转轨时期劳动力流动》，北京：社会科学文献出版社，2006。
- 4、顾海兵、王亚红，《中国城乡居民收入差距的解构分析——1985-2007》，《经济学家》，2008（06）。
- 5、长葛市相关资料来源：中国长葛市政府网站，<http://www.changge.gov.cn/cgcms/jsp/column/zjcg/zjcg.jsp?columnid=19>。

附件：河南省农村劳动力转移调查表

您好！！我们正在进行一项调查，希望得到您的支持和合作。您的回答将对我们的研究分析有重要贡献，感谢您在百忙之中对我们调查的支持！

1、家庭劳动者基本情况：

收入单

位：元

（劳动者 1、2、3、4 等）	性 别	年 龄	文化 程度	技术 特长 （有或 无）	计划打工地 （本地、省内经 济发达城镇、省 外）	实际打工地 （本地、省内经 济发达城镇、省 外）	打工所在 行业（建筑 业等）	年打工 时 间	年打工 收 入

注：打工时间选项：①1—3个月 ②4—6个月；③7—9个月；④10—12个月；⑤常年从事家庭
外劳动

2、家庭年收入_____；其中打工收入_____，家庭收入的主要
来源是_____

①农业； ②打工； ③经商； ④其它；

3、据您了解，农村居民获得工作的机会：_____

①非常多； ②很多； ③一般； ④很少；

⑤非常少； ⑥没有

若有机会则更多的在_____

①本地农村； ②附近城市； ③省城； ④省外经济发达城市

4、据您了解，农村居民找到工作主要通过(可多选)：_____

①自己外出寻找； ②村里亲朋介绍； ③通过人才市场；

④单位招工； ⑤就业所在地亲朋介绍； ⑥其他

5、您认为影响农村居民获得工作机会的主要因素是_____ (可多选)

①受教育状况； ②有无市场需要的技术； ③工作经验；

④身体状况； ⑤有无人际关系； ⑥居住位置； ⑦其他

6、您认为影响农村居民农村就业工资水平的主要因素是（1）

_____ (可多选)；影响农村居民城镇就业工资水平的主要因素是（2）

①受教育状况； ②有无市场需要的技术； ③工作经验；

④身体状况； ⑤有无人际关系； ⑥居住位置； ⑦其他